

เอกสารแนบ 17

แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็น

สรุปผลการทำแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็น
โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแอนดีไซต์และหินเดไซต์เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง
ประทานบัตรที่ 33868/16533 ของบริษัท หุ่นคาฮาเบอร์ จำกัด (มหาชน)

ที่ปรึกษาได้ดำเนินการสัมภาษณ์รายบุคคลระดับครัวเรือนในประเด็น"ความคิดเห็นของประชาชนต่อโครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแอนดีไซต์และหินเดไซต์ (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ของบริษัท หุ่นคาฮาเบอร์ จำกัด (มหาชน) ประทานบัตรที่ 33868/16533 เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน – 8 ธันวาคม พ.ศ. 2568 โดยมีขั้นตอนศึกษา ดังนี้

1.วิธีการศึกษา

1.1 รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ ศึกษาจากข้อมูลรายงานหรือเอกสารจากหน่วยงานราชการในท้องถิ่นระดับตำบล หรือระดับอำเภอในส่วนที่เกี่ยวข้อง ครอบคลุมพื้นที่ศึกษารัศมี 3 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการฯ โดยศึกษาในเขตตำบลท่าตูม ตำบลท่าคล้อ และตำบลสองคอน อำเภอแก่งคอย ตำบลหน้าพระลาน และ ตำบลพุดแค อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสระบุรี ทางบริษัทที่ปรึกษาฯ ได้รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับพื้นที่ชุมชน และประชากรในพื้นที่ศึกษาจาก 2 แหล่ง ได้แก่ ข้อมูลปฐมภูมิจากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และข้อมูลทุติยภูมิจาก เอกสารข้อมูลที่รวบรวมไว้แล้ว ขององค์การบริหารส่วนตำบล และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลในพื้นที่ศึกษา

1.2 การสำรวจภาคสนาม การสำรวจข้อมูลในภาคสนามจะใช้แบบสอบถาม สัมภาษณ์ประชากรตัวอย่างในพื้นที่ชุมชนเป้าหมาย ซึ่งเป็นกลุ่มประชากรส่วนใหญ่ที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่โครงการฯ ที่อาจได้รับผลกระทบหรือเป็นกลุ่มประชาชนที่มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) โดยการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มครัวเรือนในบริเวณพื้นที่ศึกษา ซึ่งคณะที่ปรึกษาฯ ได้ให้รายละเอียดข้อมูลเกี่ยวกับ โครงการฯในเบื้องต้นกับผู้นำชุมชน และประสานงานให้ผู้นำชุมชนประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในพื้นที่รับทราบ ข่าวสาร ก่อนที่คณะผู้ศึกษาจะทำการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนประมาณ 1 สัปดาห์ สำหรับรายที่ยังไม่ทราบข้อมูล รายละเอียดโครงการฯ จากผู้นำชุมชน ผู้สัมภาษณ์ได้อธิบายรายละเอียดโครงการฯให้ทราบและทำความเข้าใจก่อนการสัมภาษณ์

2. ขั้นตอนการสำรวจภาคสนาม

2.1 การกำหนดกลุ่มประชากรและพื้นที่เป้าหมาย

กลุ่มประชากรเป้าหมายได้แก่ครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร รอบพื้นที่ โครงการฯ ซึ่งเป็นผู้ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ โดยหมู่บ้านทั้งหมดอยู่ในเขตพื้นที่ องค์การบริหารส่วนตำบลท่าตูม องค์การบริหารส่วนตำบลท่าคล้อ และองค์การบริหารส่วนตำบลสองคอน อำเภอแก่งคอย องค์การบริหารส่วนตำบลหน้าพระลาน และองค์การบริหารส่วนตำบลพุดแค อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสระบุรี

การกำหนดประชากรเป็นเป้าหมายในการศึกษาครั้งนี้จะยึดหลักการจำแนกผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) จากโครงการฯ ตามแนวทางของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วย ประชาชนกลุ่มที่ได้ประโยชน์ และเสียประโยชน์จากการดำเนินโครงการฯ นั้นคือ ชุมชนที่เป็นที่ตั้งที่อยู่ใกล้เคียงของโครงการฯ และอยู่ในขอบเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 3 กิโลเมตร ประกอบด้วย อำเภอแก่งคอย ได้แก่ หมู่ที่ 2 บ้านทุ่งแสง และหมู่ที่ 4 บ้านโป่งค่าป่าไม้แดง (ที่ตั้งโครงการฯ) ของตำบลท่าตูม หมู่ที่ 5 บ้านคำใหญ่ หมู่ที่ 7 บ้านถ้ำเต่า และหมู่ที่ 11 บ้านเขาหินดาด ของตำบลท่าคล้อ หมู่ที่ 10 บ้านพระพุทธรบาทน้อย และ หมู่ที่ 11 บ้านบ่อโศก ของตำบลสองคอน และอำเภอเฉลิมพระเกียรติ ได้แก่ หมู่ที่ 6 บ้านหนองจาน ของตำบลหน้าพระลาน และหมู่ที่ 11 บ้านหนองตาปอ ของตำบลพุดแค รวมทั้งสิ้น 9 หมู่บ้าน 5 ตำบล 2 อำเภอ 1 จังหวัด

2.2 การสุ่มตัวอย่างและการกำหนดตัวอย่าง

การกำหนดขนาดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่างเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่สามารถนำไปพิจารณาถึงผลกระทบอันจะเกิดจากกิจกรรมของโครงการฯ ได้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินการได้อย่างถูกต้อง มีรายละเอียดดังนี้

2.2.1 กลุ่มครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบหลัก คือครัวเรือนในรัศมีห่างจากขอบประทุนบัตรไม่เกิน 500 เมตร จำนวน 2 หมู่บ้าน ซึ่งจากการสำรวจภาคสนาม พบว่ามีชุมชนในพื้นที่ศึกษา จำนวน 2 หมู่บ้าน คือ หมู่ที่ 4 บ้านโป่งค่าป่าไม้แดง ตำบลท่าตูม และหมู่ที่ 5 บ้านคำใหญ่ ตำบลท่าคล้อ

2.2.2 กลุ่มครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบรอง คือครัวเรือนในรัศมีห่างจากขอบประทุนบัตรเกิน 500 เมตร แต่ไม่เกิน 3 กิโลเมตร ดังนี้

2.2.2.1 ครัวเรือน ในรัศมีมากกว่า 500 เมตร ถึง 1.5 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการฯ ซึ่งจากการสำรวจภาคสนาม พบว่ามีชุมชนในพื้นที่ศึกษา จำนวน 2 หมู่บ้าน คือ หมู่ที่ 4 บ้านโป่งค่าป่าไม้แดง ตำบลท่าตูม และหมู่ที่ 5 บ้านคำใหญ่ ตำบลท่าคล้อ

2.2.2.2 ครัวเรือน ในรัศมีมากกว่า 1.5 กิโลเมตร ถึง 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการฯ ซึ่งจากการสำรวจภาคสนาม พบว่ามีชุมชนในพื้นที่ศึกษา จำนวน 7 หมู่บ้าน คือหมู่ที่ 5 บ้านคำใหญ่ หมู่ที่ 7 บ้านถ้ำเต่า และหมู่ที่ 11 บ้านเขาหินดาด ของตำบลท่าคล้อ หมู่ที่ 10 บ้านพระพุทธรบาทน้อย และ หมู่ที่ 11 บ้านบ่อโศก ของตำบลสองคอน และอำเภอเฉลิมพระเกียรติ ได้แก่ หมู่ที่ 6 บ้านหนองจาน ของตำบล หน้าพระลาน และหมู่ที่ 11 บ้านหนองตาปอ ของตำบลพุดแค

2.3 การสุ่มตัวอย่าง ได้ใช้กลุ่มตัวอย่างจากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแอนดีไซต์และหินเคาไซต์ (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) บริษัททุ่งคาฮาเบอร์ จำกัด (มหาชน) ของบริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด ซึ่งได้ศึกษาไว้เมื่อ

ปี พศ. 2565 ซึ่งมีจำนวนครัวเรือน 1,679 ครัวเรือน โดยการกำหนดจำนวนตัวอย่างใช้สมการของยามาเน่ (Yamane) ได้จำนวนตัวอย่างที่ต้องทำการสำรวจ 9 หมู่บ้าน อย่างน้อย 323 ตัวอย่าง

จากการคำนวณตัวอย่างข้างต้น นำมาแบ่งสัดส่วนจำนวนตัวอย่างตามระยะห่างออกไปจากที่ตั้งโครงการฯ และผลกระทบที่ได้รับ ออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

2.3.1. ครัวเรือนที่ตั้งในรัศมีมากกว่า 500 เมตร ถึง 1.5 กิโลเมตร รอบพื้นที่โครงการฯ ให้มีจำนวนตัวอย่างคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 70 ของขนาดตัวอย่าง และกระจายขนาดตัวอย่างตามสัดส่วนของหมู่บ้าน ซึ่งจะมีจำนวนตัวอย่างที่ต้องทำการสำรวจ อย่างน้อย 180 ตัวอย่าง

2.3.2. ครัวเรือนที่ตั้งในรัศมีมากกว่า 1.5 กิโลเมตร ถึง 3 กิโลเมตร รอบพื้นที่โครงการฯ ให้มีจำนวนตัวอย่างคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 30 ของขนาดตัวอย่าง และกระจายขนาดตัวอย่างตามสัดส่วนของหมู่บ้าน ซึ่งจะมีจำนวนตัวอย่างที่ต้องทำการสำรวจ อย่างน้อย 97 ตัวอย่าง

2.4 การเก็บข้อมูลภาคสนาม

ในการดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนาม สัมภาษณ์ประชาชนในระดับครัวเรือน โดยกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ ได้แก่ ประชาชนที่เป็นหัวหน้าครัวเรือน หรือคู่สมรส หรือผู้แทนที่ได้รับมอบหมาย โดยสัมภาษณ์รายบุคคล เพื่อศึกษาความคิดเห็นของประชาชนต่อการทำเหมืองของโครงการฯ โดยส่งทีมงานลงไปสัมภาษณ์

2.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากภาคสนามจากการสัมภาษณ์รายบุคคล จะใช้วิธีการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมทางสถิติเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistics Package for Social Science, SPSS) เพื่ออธิบายสภาพเศรษฐกิจและสังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการฯ ในระดับครัวเรือน รวมทั้งการแสดงความเห็นต่อโครงการฯ ในรูปแบบร้อยละ

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ในระดับกลุ่มผู้นำชุมชน

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ระยะเวลา ดำรง ตำแหน่ง (ปี)	อายุ (ปี)	ระดับการศึกษา
ตำบลท่าตูม อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี				
1. นายสมคิด สันหาญกุล	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลท่าตูม	20	64	มัธยมศึกษาตอนปลาย
2. นายสุรภรณ์ ไชยบุณ	กำนันตำบลท่าตูม	28	55	ปริญญาตรี
3. นายบุญช่วย มาลา	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 4 บ้านโป่งคางน้ำแดง	15	55	มัธยมศึกษาตอนต้น
ตำบลท่าคล้อ อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี				
4. นายสมบุญ จันทกุล	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลท่าคล้อ	20	-	ปริญญาโท
5. นายวิชาญ ขาญบุตร	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 5 บ้านค้ำใหญ่	12	57	มัธยมศึกษาตอนปลาย
6. นายบุญธรรม ยอดสุวรรณ	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 7 บ้านลำเตา	6	59	มัธยมศึกษาตอนปลาย
ตำบลสองคอน อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี				
7. นายจุฑาณี ปิ่นเพชร	ผู้จัดการฝ่ายการอบค สองคอน	1	52	ปริญญาโท
8. นายคำวดี กาศะวิ	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 10 บ้านพระพุทธรักษาหน้า	10	-	มัธยมศึกษาตอนปลาย
ตำบลหน้าพระลาน อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสระบุรี				
9. นายนิรชพงศ์ คงทับ	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ อบต. หน้าพระ ลาน	3	29	ปริญญาตรี
ตำบลขุนค้อ อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสระบุรี				
10. คุณเอ็ง จันทนา	หัวหน้าสำนักงานจัดสรร หมู่ค	22	49	ปริญญาตรี

สรุปผลการทำแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็น
โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแอนดีไซต์และหินเตไซต์เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง
ประทานบัตรที่ 33868/16533 ของบริษัท หุงคาฮาเบอร์ จำกัด (มหาชน)
ระดับผู้นำชุมชน

ที่ปรึกษาได้ดำเนินการสัมภาษณ์รายบุคคลระดับผู้นำชุมชน ในประเด็น "ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อโครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแอนดีไซต์และหินเตไซต์ (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ของบริษัท หุงคาฮาเบอร์ จำกัด (มหาชน) ประทานบัตรที่ 33868/16533 เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน- 8 ธันวาคม พ.ศ. 2568 โดยมีขั้นตอนศึกษา ดังนี้

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายเหล่านี้เป็นผู้รับรู้ความเคลื่อนไหว และการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ภายในชุมชนเป็นอย่างดี มีความใกล้ชิดสนิทสนมกับประชาชนภายในชุมชน รวมทั้งเป็นบุคคลที่ประชาชนให้ความเคารพนับถือ ตำบลท่าตูม อำเภอแก่งคอย ได้แก่ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลท่าตูม กำนันตำบลท่าตูม และผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ บ้านโป่งค่าป่าไม้แดง 4 ตำบลท่าคล้อ อำเภอแก่งคอย ได้แก่ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลท่าคล้อ ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ บ้านคำใหญ่ 5 และผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ บ้านถ้ำเต่า 7 ตำบลสองคอน อำเภอพระพุทธบาท ได้แก่ นิติกรชำนาญการรอบสองคอน . และผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ บ้านพระพุทธบาทน้อย 10 ตำบลหน้าพระลาน อำเภอเฉลิมพระเกียรติ ได้แก่ นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ อบตหน้าพระลาน . และหัวหน้าสำนักปลัดอบตพุแค . จำนวน 10 ราย สามารถสรุปข้อมูลจากการตอบแบบสอบถาม ได้ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

กลุ่มผู้นำชุมชน (จำนวน 10ราย) ผู้ให้สัมภาษณ์เพศชาย ร้อยละ 80.0 และเพศหญิง ร้อยละ 20.0 มีอายุน้อยกว่า 30 ปี ร้อยละ 10.0 มีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 10.0 มีอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 50.0 มีอายุมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 10.0 ไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 20.0 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 10.0 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 40.0 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 30.0 จบการศึกษาระดับปริญญาโท ร้อยละ 20.0 นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 100

ส่วนที่ 2 โครงสร้างทางเศรษฐกิจ- สังคมของชุมชน

เมื่อสอบถามถึงวัฒนธรรม/ประเพณีที่สำคัญของชุมชน ผู้นำชุมชนทั้งหมด (ร้อยละ 100) ตอบว่ามีวัฒนธรรม/ประเพณีที่สำคัญของชุมชน ได้แก่ สงกรานต์ ทำบุญกลางบ้าน ลอยกระทง กวนข้าวทิพย์ ปิดทองรอยพระพุทธบาท แห่เทียนพรรษา วันเข้าพรรษา-ออกพรรษา รดน้ำดำหัวผู้สูงอายุ วันขึ้นปีใหม่ ล่องแพไฟ (หลังออกพรรษา) ประเพณีไท-ยวน งานย้อนยุคสงครามโลก ลอยกระทงสวรรค์ และงานประจำปี วัดคีรีวงศ์

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขโลก

จากการสำรวจการบริการด้านสาธารณสุข และสาธารณสุขการ ผู้นำชุมชนทั้งหมด (ร้อยละ 100) ตอบว่าภายในชุมชนมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล/โรงพยาบาล/คลินิกแพทย์ ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลท่าตูม โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลท่าคล้อ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลบ้านหาดสองแคว โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลพระพุทธรักษาน้อย โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลสองคอน โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลหนองจาน โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลหน้าพระลาน และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลพุด โดยกลุ่มผู้นำชุมชนทั้งหมด (ร้อยละ 100) ตอบว่าในรอบปีไม่มีโรคระบาดในหมู่บ้าน ผู้นำชุมชนร้อยละ 80.0 เห็นว่าการให้บริการสาธารณสุขในชุมชนมีความเพียงพอ และมีผู้นำชุมชนร้อยละ 20.0 เห็นว่าการให้บริการสาธารณสุขในชุมชนไม่เพียงพอ เนื่องจากบุคลากรทางการแพทย์และเครื่องมือทางการแพทย์ไม่เพียงพอ และขาดงบประมาณด้านสาธารณสุข

การสำรวจเกี่ยวกับการกำจัดขยะมูลฝอยของประชาชนในหมู่บ้าน ผู้นำชุมชน ร้อยละ 80.0 ตอบว่า กำจัดขยะมูลฝอยโดยการใส่ในถังขยะรอให้รถเทศบาล/อบต. มาเก็บ ร้อยละ 10.0 ตอบว่ามีการแยกขยะและทำปุ๋ย และร้อยละ 10.0 ตอบว่ากำจัดโดยการฝังกลบ

การสำรวจเกี่ยวกับการจัดการน้ำเสียของประชาชนในหมู่บ้าน ผู้นำชุมชน ร้อยละ 70.0 ตอบว่า มีการจัดการน้ำเสียโดยเททิ้งบริเวณบ้าน ร้อยละ 10.0 ตอบว่า มีการจัดการน้ำเสียโดยระบายลงบ่อที่ทำขึ้นเอง ร้อยละ 10.0 ตอบว่า ระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ และร้อยละ 10.0 ตอบว่านำไปรดต้นไม้/เพื่อการเกษตร

แหล่งน้ำเพื่อการบริโภคในชุมชน ผู้นำชุมชน ร้อยละ 60.0 ระบุว่าซื้อน้ำขวด และรองลงมา ร้อยละ 20.0 ตีมน้ำจากเครื่องกรองในหมู่บ้าน ร้อยละ 10.0 ตีมน้ำประปา และร้อยละ 10.0 ตีมน้ำฝน โดยผู้นำชุมชน ร้อยละ 90.0 ตอบว่า ไม่มีปัญหาเรื่องน้ำดื่ม ส่วนที่เหลือร้อยละ 10.0 มีปัญหาน้ำดื่มมีตะกอนหินปูน แก้ไขปัญหาโดยเปลี่ยนไส้กรองเป็นประจำ นอกจากนี้กลุ่มผู้นำชุมชน ร้อยละ 80.0 ระบุว่าใช้น้ำประปา รองลงมา ร้อยละ 10.0 ระบุว่าใช้น้ำจากบ่อบาดาล และร้อยละ 10.0 ใช้น้ำในแม่น้ำลำคลอง/ห้วย ได้แก่แม่น้ำป่าสัก โดยผู้นำชุมชน ร้อยละ 60.0 ตอบว่า ไม่มีปัญหาเรื่องใช้น้ำ ร้อยละ 30.0 มีปัญหาขาดแคลนน้ำใช้ในวงหน้าแล้ง แก้ไขโดย อบต.สนับสนุนน้ำให้ และมีการสำรองน้ำไว้ ส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 10.0 มีปัญหาเรื่องน้ำใช้ คือน้ำมีตะกอนหินปูน ส่วนน้ำใช้เพื่อการเกษตร ผู้นำชุมชน ร้อยละ 50.0 ตอบว่าใช้น้ำฝน ร้อยละ 30.0 ตอบว่าใช้น้ำลำคลอง (คลองห้วยบุญ คลองทุ่งฉาง คลองหนองตาปอป่าไผ่ และแม่น้ำป่าสัก) และร้อยละ 20.0 ตอบว่าใช้น้ำบาดาล และผู้นำชุมชนทั้งหมด (ร้อยละ 100) ระบุว่าหน่วยงานใช้กระแสไฟฟ้าจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค โดยผู้นำชุมชน ร้อยละ 70.0 ระบุว่ากระแสไฟฟ้ามีใช้พอเพียง ส่วนอีกร้อยละ 30.0 ตอบว่าไม่เพียงพอ มีปัญหาไฟตกบ่อย

ส่วนการสื่อสารในชุมชน ผู้นำชุมชน ร้อยละ 50.0 ตอบว่าใช้การประกาศเสียงตามสายเป็นช่องทางการสื่อสารภายในชุมชน รองลงมา ร้อยละ 30.0 ใช้ช่องทางอื่น ได้แก่ โทรศัพท์ กลุ่มไลน์ และหอกระจายข่าว และร้อยละ 20.0 ใช้การติดประกาศที่ทำการหมู่บ้านเป็นช่องทางในการสื่อสารในชุมชน

ส่วนที่ 4 ปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชน สภาพปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการ (ถ้ามี) ข้อร้องเรียนต่อโครงการฯ สาเหตุ และการป้องกัน แก้ไขปัญหา (ถ้ามี)

จากการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมโดยทั่วไปของชุมชน ได้แก่ ปัญหาเสียงดังรบกวน ปัญหาฝุ่นละอองรบกวน ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน และปัญหาย้ายพิบัติทางธรรมชาติ ต่าง ๆ ตลอดจนสภาพปัญหาอื่น ๆ สามารถสรุปได้ ดังนี้

4.1 ปัญหาสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชน

4.1.1 เสียงดังรบกวน ผู้นำชุมชน ร้อยละ 60.0 ตอบว่าชุมชนไม่มีปัญหาเสียงดังรบกวน ผู้นำชุมชน ร้อยละ 40.0 ตอบว่า ชุมชนมีปัญหาเสียงดังรบกวน โดยมีสาเหตุมาจากการจราจร รถบรรทุก การระเบิดหิน โรงโม่หิน และการทำเหมือง โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในช่วงเวลาไม่แน่นอน ตลอดทั้งวัน เวลากลางวัน เวลาเย็น โดยมีความรุนแรงในระดับน้อยและระดับปานกลาง

4.1.2 ฝุ่นละอองรบกวน ผู้นำชุมชน ร้อยละ 60.0 ตอบว่าชุมชนมีปัญหาฝุ่นละอองรบกวน โดยมีสาเหตุมาจากมาจากธรรมชาติ รถบรรทุก การระเบิดหิน โรงโม่หิน การจราจร และการทำเหมือง โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในช่วงเวลาไม่แน่นอน ตลอดทั้งวัน ช่วงฤดูหนาว และเวลาเย็น โดยมีความรุนแรงในระดับน้อยและระดับมาก และร้อยละ 40.0 ตอบว่า ชุมชนไม่มีปัญหาฝุ่นละอองรบกวน

4.1.3 กลิ่นเหม็นรบกวน ผู้นำชุมชน ร้อยละ 50.0 ตอบว่าชุมชนมีปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน โดยมีสาเหตุมาจากมาจากฟาร์มไก่ โรงงาน การเผาปูน ของโรงงานปูน โรงงานขยะ และทำปุ๋ย บ่อขยะ และน้ำขยะ โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในช่วงเวลาไม่แน่นอน ช่วงเปิดโรงโม่ เวลาเช้า เวลากลางวัน และหน้าฝน โดยมีความรุนแรงในในระดับปานกลาง ระดับน้อยมากถึงระดับมาก และร้อยละ 40.0 ตอบว่า ชุมชนไม่มีปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน และร้อยละ 10.0 ตอบว่าไม่ทราบรายละเอียด

4.1.4 ภัยพิบัติทางธรรมชาติ ผู้นำชุมชน ร้อยละ 50.0 ตอบว่าชุมชนมีปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติ ได้แก่ ภัยแล้ง น้ำป่าไหลหลาก วาตภัย และอุทกภัย โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในช่วงเวลาไม่แน่นอน หลังเดือนเมษายน ตามฤดูกาล ฤดูแล้ง ฤดูฝน ฤดูร้อน เดือนกันยายน เดือนกรกฎาคม โดยมีความรุนแรงในระดับน้อยมากถึงระดับมาก และผู้นำชุมชน ร้อยละ 40.0 ตอบว่า ชุมชนไม่มีปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติ และร้อยละ 10.0 ตอบว่าไม่ทราบรายละเอียด

4.1.5 ปัญหาน้ำเน่าเสีย ผู้นำชุมชน ร้อยละ 70.0 ตอบว่าชุมชนไม่มีปัญหาน้ำเน่าเสียและผู้นำชุมชน ร้อยละ 20.0 ตอบว่า มีปัญหาน้ำเน่าเสีย ซึ่งมีสาเหตุมาจาก โรงงาน ธรรมชาติ และลักลอบทิ้งน้ำมัน โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในช่วงเวลาไม่แน่นอน และตลอดทั้งปี โดยมีความรุนแรงในระดับน้อยถึงระดับมาก และร้อยละ 10.0 ตอบว่าไม่ทราบรายละเอียด

4.1.6 ปัญหาอื่น ๆ ผู้นำชุมชน ร้อยละ 90.0 ตอบว่าชุมชนไม่มีปัญหาอื่น ๆ และผู้นำชุมชน ร้อยละ 10.0 ตอบว่า มีปัญหาตลิ่งแม่น้ำป่าสักพัง

4.2 สภาพปัญหาและผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการฯ (ถ้ามี)

จากการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาและผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา พบว่าผู้นำชุมชน ร้อยละ 30.0 ตอบว่าเคยได้รับผลกระทบจากการทำเหมืองแร่ ได้แก่ ผู้นำชุมชน ร้อยละ 60.0 ตอบว่าเคยได้รับผลกระทบด้านควันทัน/ฝุ่นละออง ในระดับน้อยถึงปานกลาง ผู้นำชุมชน ร้อยละ 50.0 ตอบว่าเคยได้รับผลกระทบด้านเสียงดังรบกวน ในระดับน้อยถึงปานกลาง ผู้นำชุมชน ร้อยละ 20.0 ตอบว่าเคยได้รับผลกระทบด้านความสั่นสะเทือน ในระดับน้อยถึงปานกลาง ผู้นำชุมชน ร้อยละ 10.0 ตอบว่าเคยได้รับผลกระทบด้านแหล่งน้ำตื้นเขิน/ขุ่นข้น ในระดับน้อย ผู้นำชุมชน ร้อยละ 10.0 ตอบว่าเคยได้รับผลกระทบด้านการจราจรติดขัด ในระดับน้อย ผู้นำชุมชน ร้อยละ 10.0 ตอบว่าเคยได้รับผลกระทบด้านอุบัติเหตุจากการจราจร ในระดับปานกลาง

4.3 ข้อร้องเรียนต่อโครงการฯ สาเหตุ และการป้องกัน แก้ไขปัญหา (ถ้ามี)

จากการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อร้องเรียนต่อโครงการฯ สาเหตุ และการป้องกัน แก้ไขปัญหา พบว่าผู้นำชุมชน ร้อยละ 50.0 ไม่เคยได้รับการร้องเรียนจากราษฎรในชุมชน และผู้นำชุมชน ร้อยละ 50.0 เคยได้รับการร้องเรียนจากราษฎรในชุมชนในเรื่องถนนชำรุดเสียหายจากรถบรรทุกขนส่งหินสาเหตุจากการขนส่งหินของโครงการฯ ใช้เส้นทางเดียวกันกับชุมชน แก้ไขโดยผู้ประกอบการ ซ่อมแซมถนนให้ ส่วนฝุ่นละอองจากโรงโม่หินและรถบรรทุก ซึ่งผู้ประกอบการได้ฉีดพรมน้ำ ตามสภาพอากาศ

ส่วนที่ 5 การรับรู้โครงการฯ และความวิตกกังวลผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินการของโครงการฯ

จากการตอบแบบสอบถามการรับรู้โครงการฯ และความวิตกกังวลผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินการของโครงการฯ พบว่าผู้นำชุมชน ร้อยละ 70.0 ไม่ทราบว่าพื้นที่ประทานบัตรของโครงการฯ มีการใช้ประโยชน์ของราษฎรในชุมชน แหล่งโบราณคดี และโบราณสถาน และลักษณะทางธรรมชาติที่สำคัญหรือเป็นเอกลักษณ์ท้องถิ่น เนื่องจากไม่เคยเข้าไปในพื้นที่โครงการฯ เพราะอยู่คนละพื้นที่ และไม่ทราบรายละเอียด ส่วนผู้นำชุมชน ร้อยละ 30.0 ทราบว่าพื้นที่ประทานบัตรของโครงการฯ มีการใช้ประโยชน์ของราษฎรในชุมชน แหล่งโบราณคดี และโบราณสถาน และลักษณะทางธรรมชาติที่สำคัญหรือเป็นเอกลักษณ์ท้องถิ่น และผู้นำชุมชน ร้อยละ 90.0 ตอบว่า ไม่ทราบว่า มีสัตว์ป่าและพันธุ์ไม้หายากในพื้นที่ประทานบัตร และบริเวณใกล้เคียง เนื่องจากไม่เคยเข้าไปในพื้นที่โครงการฯ และอยู่คนละพื้นที่ และผู้นำชุมชน ร้อยละ 10.0 ตอบว่า เคยพบเห็นมีสัตว์ป่าและพันธุ์ไม้หายากในพื้นที่ประทานบัตร และบริเวณใกล้เคียง คือเสียงผา บริเวณเขาพระพุทธรูปน้อยตั้งแต่ปี 2564 กลุ่มผู้นำชุมชน ร้อยละ 80.0 ทราบว่า ร้อยละ 20 ของเงินค่าภาคหลวงแร่ ที่ได้จากโครงการฯ จะถูกนำมาพัฒนาชุมชน โดยทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการฯ ทราบจากประกาศของอุตสาหกรรมจังหวัด จากการเข้าประชุมรับฟังความคิดเห็นในพื้นที่ และผู้นำชุมชน ร้อยละ 20.0 ไม่ทราบว่า ร้อยละ 20 ของเงินค่าภาคหลวงแร่ ที่ได้จากโครงการฯ จะถูกนำมาพัฒนาชุมชน ส่วนความวิตกกังวลผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินการของโครงการฯ พบว่ากลุ่มผู้นำชุมชน ร้อยละ 60.0 ไม่มีข้อวิตกกังวลผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินการของโครงการฯ อีก ร้อยละ

40.0 มีความกังวลผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินการของโครงการฯ ได้แก่ ผลกระทบที่จะเกิดกับชุมชนในเรื่องสิ่งแวดล้อม เสียงดังรบกวน ฝุ่นละออง ถนนชำรุดเสียหาย ความเร็วของรถบรรทุก การช่วยเหลือชุมชนในด้านต่าง ๆ

ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการฯ

จากการตอบแบบสอบถาม ผลดีต่อการทำเหมืองของโครงการฯ ได้แก่ สร้างงานให้แก่ราษฎรในชุมชน ทำชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น ให้เศรษฐกิจในภาพรวมดีขึ้น ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม) มีกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน มีการช่วยเหลือกิจกรรมในชุมชน

จากการตอบแบบสอบถาม ผลเสียต่อการทำเหมืองของโครงการฯ ได้แก่ ฝุ่นละออง เสียงดังรบกวน ปัญหาด้านการคมนาคม ถนนชำรุด ปัญหาสุขภาพอนามัย และปัญหาสังคม พื้นที่ทำกินใกล้เคียงได้รับความเสียหาย การใช้วัตถุระเบิด

กลุ่มผู้นำชุมชนมีความต้องการให้โครงการฯ มีส่วนช่วยเหลือชุมชนในด้าน

1. ความเป็นอยู่ของคนในสังคม ด้านความสงบเรียบร้อย
2. ช่วยเหลือสนับสนุนด้านสาธารณประโยชน์
3. สร้างอาชีพสร้างงานให้ชุมชน
4. การจ้างงานคนในพื้นที่
5. สนับสนุนงานประเพณีวัฒนธรรม
6. กองทุนพัฒนาชุมชนรอบเหมือง
7. สร้างสาธารณูปโภคพื้นฐาน

กลุ่มผู้นำชุมชนต้องการให้โครงการฯ ดูแลผลกระทบด้านใดเป็นพิเศษ

1. ดูแลด้านฝุ่นละออง
2. ด้านเสียงรบกวน
3. แรงสั่นสะเทือน
4. การปิดคลุมผ้าใบของรถบรรทุก
5. สเปรย์น้ำในพื้นที่โครงการฯ อย่างสม่ำเสมอ
6. หลีกเลี่ยงการไถดินในเวลากลางคืน
7. ไม่บรรทุกหินเกินอัตราน้ำหนักที่กฎหมายกำหนด
8. อบรมพนักงานเรื่องการขับรถเร็ว
9. ลดความเร็วบริเวณโรงเรียนหรือชุมชน
10. มีโครงการฯ ช่วยเหลือชุมชนอย่างสม่ำเสมอ

11. ควบคุมปริมาณวัตถุระเบิดตามที่กำหนด
12. เดือนขณะเวลาระเบิดให้ทราบทุกครั้ง

กลุ่มผู้นำชุมชนมีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการฯ โดย

1. ขอให้ปฏิบัติตามมาตรการฯที่กำหนด
2. มีการตรวจสอบสุขภาพของประชาชน
3. สนับสนุนกิจกรรมของชุมชน
4. ช่วยเหลือเรื่องการศึกษา

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มประชากรในพื้นที่อำเภอไหว

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ระยะเวลา ดำรง ตำแหน่ง (ปี)	อายุ (ปี)	ระดับการศึกษา
ตำบลท่าตูม อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี				
1. นายวิชาญ นุชพิทักษ์	ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลท่า ตูม	34	54	ปริญญาตรี
2. นายก่อพัฒน์	เจ้าอาวาสวัดเขาทุฒมาธาราม	5	59	ปริญญาโท
3. นายสุมาน ภัทรธรรมโม	เจ้าอาวาสวัดบ้านปลา		93	ประถมศึกษา
ตำบลท่าคล้อ อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี				
4. นายอภินันท์ นุชแก้ว	เจ้าอาวาสวัดท่าคล้อ	20	78	
5. นายสมศักดิ์ นุชแก้ว	รักษาการเจ้าอาวาสวัดค้อใหญ่	6	48	ประถมศึกษา
ตำบลสองคอน อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี				
6. นายสวัสดิพงษ์	ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล พระพุทธรูปน้อย	28	48	ปริญญาตรี
7. นายสุภา นุชบุญ	รองผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพระพุทธรูปน้อย		48	ปริญญาโท
8. นายเกียรติศักดิ์ รัตนศักดิ์	อาจารย์โรงเรียนวัดค้อใหญ่	2	29	ปริญญาตรี
9. นายณัฐ	เจ้าอาวาสวัดพระพุทธรูปน้อย			
10. นายธนากร นุชไชโย	รักษาการเจ้าอาวาสวัดค้อใหญ่	1	39	ปริญญาตรี

สรุปผลการทำแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็น
โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแอนดีไซต์และหินเดไซต์เพื่ออุตสาหกรรมการก่อสร้าง
ประทานบัตรที่ 33868/16533 ของบริษัท หุ่นคาฮาเบอร์ จำกัด (มหาชน)
กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

ที่ปรึกษาได้ดำเนินการสัมภาษณ์รายบุคคลกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวในประเด็น "ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อโครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแอนดีไซต์และหินเดไซต์ (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ของบริษัท หุ่นคาฮาเบอร์ จำกัด (มหาชน) ประทานบัตรที่ 33868/16533 เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน - 4 ธันวาคม พ.ศ. 2568 โดยมีขั้นตอนศึกษา ดังนี้

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายเหล่านี้เป็นผู้รับรู้ความเคลื่อนไหว และการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ภายในชุมชนเป็นอย่างดี มีความใกล้ชิดสนิทสนมกับประชาชนภายในชุมชน รวมทั้งเป็นบุคคลที่ประชาชนให้ความเคารพนับถือ ตำบลท่าตูม อำเภอแก่งคอย ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลท่าตูม เจ้าอาวาสวัดเขาขุมมาลาราม และเจ้าอาวาสวัดถ้ำบ่อปลา ตำบลท่าคล้อ อำเภอแก่งคอย ได้แก่ เจ้าอาวาสวัดถ้ำเต่า และรักษาการเจ้าอาวาสวัดคำใหญ่ ตำบลสองคอน อำเภอพระพุทธบาท ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลพระพุทธบาทน้อย รองผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพระพุทธบาทน้อย อาจารย์โรงเรียนวัดบ่อโคก เจ้าอาวาสวัดพระพุทธบาทน้อย และรักษาการเจ้าอาวาสวัดบ่อโคก จำนวน 10 ราย สามารถสรุปข้อมูลจากการตอบแบบสอบถาม ได้ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว (จำนวน 10ราย) ผู้ให้สัมภาษณ์เพศชาย ร้อยละ 80.0 และเพศหญิง ร้อยละ 20.0 มีอายุระหว่าง 29-40 ปี ร้อยละ 20.0 มีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 30.0 มีอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 20.0 มีอายุมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 20.0 ไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 10.0 จบการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 20.0 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 40.0 จบการศึกษาระดับปริญญาโท ร้อยละ 20.0 ไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 10.0 นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 100

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษา/หน่วยงานให้บริการสาธารณสุข/ศาสนสถาน

จากการตอบแบบสอบถามด้านสาธารณูปโภคและข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงานกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ร้อยละ 60.0 ชื่อน้ำขวดหรือถังเป็นแหล่งน้ำดื่มหลักในหน่วยงาน และรองลงมา ร้อยละ 20.0 มาจากแหล่งอื่น ๆ (ชาวบ้านนำมาถวาย และได้การสนับสนุนจากผู้ประกอบการในพื้นที่) ดื่มน้ำประปา (กรอง) ร้อยละ 10.0 และดื่มน้ำบาดาล ร้อยละ 10.0 โดยกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ร้อยละ 80.0 ตอบว่าแหล่งน้ำดื่มมีเพียงพอ และอีกร้อยละ 20.0 ตอบไม่เพียงพอ โดยไม่ระบุเหตุผล นอกจากนี้กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ร้อยละ 60.0 ระบุว่าใช้น้ำประปา (ประปาส่วนภูมิภาค, ประปาหมู่บ้าน, ประปา อบต.) เป็นแหล่งน้ำใช้หลักภายในหน่วยงาน รองลงมา ร้อยละ 40.0 ระบุว่าใช้น้ำจากบ่อบาดาล (ลึก 40 เมตร, 45-60 เมตร, 60 เมตร, 70 เมตร, 80

เมตร และไม่ทราบความลึก) โดยกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ร้อยละ 80.0 ตอบว่าแหล่งน้ำใช้มีเพียงพอ และอีกร้อยละ 20.0 ตอบว่าไม่เพียงพอ โดยไม่ระบุเหตุผล นอกจากนี้กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ร้อยละ 90.0 ระบุว่าหน่วยงานใช้กระแสไฟฟ้าจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และร้อยละ 10.0 ระบุว่าใช้ไฟจากแผงโซลาร์เซลล์ โดยกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ร้อยละ 80.0 ตอบว่ากระแสไฟฟ้ามีใช้เพียงพอ และอีกร้อยละ 20.0 ตอบว่าไม่เพียงพอ มีปัญหาไฟตกบ่อย

การกำจัดขยะมูลฝอยของประชาชนในหมู่บ้าน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ร้อยละ 70.0 ตอบว่า กำจัดขยะมูลฝอยโดยการใส่ในถังขยะรอให้รถของ อบต. และโรงพยาบาล (ขยะติดเชื้อ) มาเก็บ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ร้อยละ 10.0 ตอบว่ากำจัดโดยวิธีเผา และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ร้อยละ 20.0 ตอบว่าขยะอันตรายเก็บขนโดยหน่วยงานเอกชน

การจัดการน้ำเสียของประชาชนในหมู่บ้านกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ร้อยละ 40.0 ตอบว่า มีการจัดการน้ำเสียโดยปล่อยซึมลงดิน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ร้อยละ 20.0 ตอบว่าใช้วิธีอื่น ๆ ได้แก่ เทลงบ่อเกรอะ น้ำที่มีการปนเปื้อนเชื้อโรคมิถึงแยก ทั้งลงบ่อซึม และทั้งลงบ่อบำบัดของ อบต. กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ร้อยละ 30.0 ระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ ร้อยละ 10.0 ระบายลงบ่อที่ทำขึ้นเอง

วัฒนธรรม/ประเพณีที่สำคัญของชุมชน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ร้อยละ 90.0 ตอบว่ามี วัฒนธรรม/ประเพณีที่สำคัญของชุมชน ได้แก่ วันสำคัญทางพระพุทธศาสนา เข้าพรรษา/ออกพรรษา วันสงกรานต์ รดน้ำผู้สูงอายุ เวียนเทียนประจำปี ทอดกฐิน ทอดผ้าป่า งานรอยพระพุทธบาทน้อย งานปีใหม่ งานประจำปี วัดวังเลน ต.พุกแค ลอยกระทง และตักบาตรเทโว และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ร้อยละ 10.0 ตอบว่าไม่ระบุว่ามีวัฒนธรรม/ประเพณีที่สำคัญของชุมชน

ข้อมูลด้านสาธารณสุขกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ร้อยละ 40.0 ระบุว่ามีการเจ็บป่วยหรือประสบอุบัติเหตุสมาชิกในหน่วยงานจะเข้ารับการรักษาหรือใช้บริการที่โรงพยาบาลแก่งคอย รองลงมา ร้อยละ 20.0 ใช้บริการโรงพยาบาลสระบุรี ร้อยละ 10.0 ใช้บริการที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลพระพุทธบาทน้อย ร้อยละ 10.0 ใช้บริการโรงพยาบาลพระพุทธบาท ร้อยละ 10.0 ใช้บริการที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลท่าตูม ร้อยละ 10.0 ใช้บริการที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลท่าคล้อ ร้อยละ 10.0 ใช้บริการที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองจาน ร้อยละ 10.0 ใช้บริการโรงพยาบาลเกษมราษฎร์ โดยกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ร้อยละ 90.0 ระบุว่าการบริการด้านสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่าง ๆ มีเพียงพอ และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ร้อยละ 10.0 ระบุว่าการบริการด้านสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่าง ๆ ไม่เพียงพอ เนื่องจากความสะดวก ความคล่องตัว ขาดบุคลากร และสถานที่แออัด

ส่วนที่ 3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมของพื้นที่อ่อนไหวและชุมชน ปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการฯ ต่อพื้นที่อ่อนไหวและชุมชน (ถ้ามี) ข้อร้องเรียนโครงการฯ สาเหตุ และการป้องกันแก้ไขปัญหา

3.1 ปัญหาสิ่งแวดล้อมของพื้นที่อ่อนไหวและชุมชน

จากการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ ปัญหาสิ่งแวดล้อมของพื้นที่อ่อนไหวและชุมชน ได้แก่ ปัญหาเสียงดังรบกวน ปัญหาฝุ่นละอองรบกวน ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน และปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติ ต่าง ๆ ตลอดจนสภาพปัญหาอื่น ๆ สามารถสรุป ได้ดังนี้

3.1.1 เสียงดังรบกวน

จากการตอบแบบสอบถาม กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ร้อยละ 70.0 ตอบว่า ชุมชนไม่มีปัญหา เสียงดังรบกวน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ร้อยละ 30.0 ตอบว่าชุมชนมีปัญหาเสียงดังรบกวน โดยมีสาเหตุมาจากการระเบิดหิน รถบรรทุก การจราจร และไม่ระบุสาเหตุ โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในช่วงเวลาที่มีการระเบิด ช่วงเช้า กลางวัน เย็น และไม่แน่นอน โดยมีความรุนแรงในระดับน้อยมากถึงระดับมาก

3.1.2 ฝุ่นละอองรบกวน

จากการตอบแบบสอบถาม กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ร้อยละ 60.0 ตอบว่า ชุมชนไม่มีปัญหา ฝุ่นละอองรบกวน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ร้อยละ 40.0 ตอบว่าชุมชนมีปัญหาฝุ่นละอองรบกวน โดยมีสาเหตุมาจากธรรมชาติ จากโรงโม่หิน รถบรรทุก การจราจร และโรงงานอุตสาหกรรม โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในช่วงเวลาไม่แน่นอน ช่วงเช้า เย็น และฤดูแล้ง โดยมีความรุนแรงในระดับปานกลางถึงระดับมาก

3.1.3 กลิ่นเหม็นรบกวน

จากการตอบแบบสอบถาม กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ร้อยละ 70.0 ตอบว่า ชุมชนไม่มีปัญหา กลิ่นเหม็นรบกวน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ร้อยละ 30.0 ตอบว่าชุมชนมีปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน โดยมีสาเหตุมาจากฟาร์มไก่ และบ่อขยะของเทศบาลเมืองสระบุรี นำมาทิ้งที่ หมู่ที่ 11 ต.พุด แด โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในช่วงเวลาไม่แน่นอน ช่วงเช้า เย็น และช่วงเปิดโรงไก่ โดยมีความรุนแรงในระดับปานกลางถึงระดับมาก

3.1.4 ภัยพิบัติทางธรรมชาติ

จากการตอบแบบสอบถาม กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ร้อยละ 70.0 ตอบว่า ชุมชนไม่มีปัญหา ภัยพิบัติทางธรรมชาติ และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ร้อยละ 30.0 ตอบว่าชุมชนมีปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติ ได้แก่ ภัยแล้ง ภัยน้ำท่วม ฝนตกหนัก น้ำป่าไหลหลาก และน้ำท่วม โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในช่วงเวลาไม่แน่นอน และฤดูฝน โดยมีความรุนแรงในระดับปานกลางถึงระดับมาก

3.1.5 ปัญหาอื่น ๆ

จากการตอบแบบสอบถาม กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ร้อยละ 80.0 ตอบว่า ชุมชนไม่มีปัญหา อื่น ๆ และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ร้อยละ 20.0 ตอบว่าชุมชนมีปัญหาแรงสั่นสะเทือน (ร้อยละ 30.0 ของผู้ ได้รับปัญหาอื่น ๆ สาเหตุมาจากการระเบิดแร่ โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในช่วงเวลาเย็น โดยมีความ

รุนแรงในระดับน้อย และปัญหาการจราจร (ร้อยละ 05.0 ของผู้ได้รับปัญหาอื่น ๆ สาเหตุมาจากการขับรถเร็ว โดยตอบว่าได้รับผลกระทบในช่วงเวลาไม่แน่นอน โดยมีความรุนแรงในระดับปานกลาง

3.2 ปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการฯ (ถ้ามี)

จากการตอบแบบสอบถามในช่วงปีที่ผ่านมาได้รับผลกระทบจากการทำเหมืองแร่ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ร้อยละ 80.0 ไม่เคยได้รับผลกระทบจากการทำเหมืองแร่ ส่วนอีกร้อยละ 20.0 ตอบว่าเคยได้รับผลกระทบจากการทำเหมืองแร่ ได้แก่ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ร้อยละ 40.0 ตอบว่าเคยได้รับผลกระทบด้านฝุ่นละออง ในระดับน้อยถึงระดับมาก กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ร้อยละ 30.0 ตอบว่าเคยได้รับผลกระทบด้านเสียงรบกวน ในระดับน้อย กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ร้อยละ 10.0 ตอบว่าเคยได้รับผลกระทบด้านความสั่นสะเทือน ในระดับน้อย กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ร้อยละ 10.0 ตอบว่าเคยได้รับผลกระทบด้านการขนส่ง ในระดับปานกลาง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ร้อยละ 10.0 ตอบว่าเคยได้รับผลกระทบด้านแหล่งน้ำต้นเงิน/ขุนชั้น ในระดับน้อย

3.3 ข้อร้องเรียนต่อโครงการฯ สาเหตุ และการป้องกัน แก้ไขปัญหา (ถ้ามี)

จากการตอบแบบสอบถามในช่วงปีที่ผ่านมาข้อร้องเรียนต่อโครงการฯ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ร้อยละ 90.0 ไม่เคยได้รับการร้องเรียนจากราษฎรในชุมชน ส่วนอีกร้อยละ 10.0 ตอบว่า เคยได้รับการร้องเรียนจากราษฎรในชุมชน เรื่องกลิ่นเหม็นจากฟาร์มไก่ของชาวบ้าน ซึ่งทางอำเภอได้เข้ามาแก้ไขแล้ว

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นต่อโครงการฯ

จากการตอบแบบสอบถามกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวว่าการดำเนินโครงการฯจะส่งผลดีต่อชุมชนอย่างไร โดยกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ร้อยละ 100.0 คิดว่าจะส่งผลดีต่อชุมชน ได้แก่ สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นมากขึ้น ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)

จากการตอบแบบสอบถามกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวว่าการดำเนินโครงการฯจะส่งผลเสียต่อชุมชนอย่างไร โดยกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ร้อยละ 50.0 คิดว่าได้รับผลเสียจากฝุ่นละออง เสียงดังรบกวน ปัญหาสุขภาพอนามัย แรงสั่นสะเทือน พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย และอาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย

โดยสรุปแล้วกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ร้อยละ 80.0 เห็นด้วยกับประธานบัตรเหมืองแร่ฯ ของโครงการ โดยให้เหตุผลว่า ทำตามขั้นตอนการขอประธานบัตรอย่างถูกต้อง เป็นการจ้างงานคนในพื้นที่ สร้างรายได้ให้กับพื้นที่ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ร้อยละ 10.0 ไม่แสดงความคิดเห็นกับการทำเหมืองแร่ฯ ของโครงการ โดยให้เหตุผลว่าอยู่ไกลจากพื้นที่ ร้อยละ 10.0 ไม่เห็นด้วยกับประธานบัตรเหมืองแร่ฯ ของโครงการ โดยให้เหตุผลว่า กังวลเรื่องความสั่นสะเทือน และทำให้สูญเสียทรัพยากรธรรมชาติ และการทำเหมืองฯส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

จากการตอบแบบสอบถามกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวในประเด็นที่ต้องการให้โครงการฯมีการช่วยเหลือชุมชนในด้านใดบ้าง กลุ่มอ่อนไหวให้ความคิดเห็นว่า

1. ความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร
2. การจัดการมลพิษ
3. มอบทุนการศึกษา
4. ด้านศาสนา(สร้างศาลา,ปรับปรุงพื้นที่)
5. สนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์
6. ประชาชนในพื้นที่ได้รับการตรวจสุขภาพประจำปี
7. จัดกิจกรรมด้านสุขภาพ
8. สนับสนุนด้านการศึกษา
9. ช่วยเหลืองานประเพณี

จากการตอบแบบสอบถามกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวในประเด็นที่ต้องการให้โครงการฯดูแลผลกระทบด้านใดเป็นพิเศษบ้าง กลุ่มอ่อนไหวให้ความคิดเห็นว่า

1. ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม มลพิษทางอากาศ (ฝุ่นละออง) มลพิษทางน้ำ
2. การวิ่งของรถบรรทุกแร่
3. การคมนาคมซ่อมแซมถนนชำรุด
4. ปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด

และกลุ่มอ่อนไหวไม่มีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการฯ

สรุปผลการทำแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็น
โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแอนดีไซต์และหินเตไซต์เพื่ออุตสาหกรรมการก่อสร้าง
ประทานบัตรที่ 33868/16533 ของบริษัท หุ่นคาฮาเบอร์ จำกัด (มหาชน)
กลุ่มครัวเรือน

1. กลุ่มครัวเรือนที่อยู่ในรัศมีโครงการฯ 500 เมตร ถึง 1.5 กิโลเมตร

จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง ครัวเรือนที่อยู่ในรัศมีโครงการฯ 500 เมตร ถึง 1.5 กิโลเมตร จำนวน 2 หมู่บ้าน คือ หมู่ที่ 4 บ้านโป่งค่าป่าไม้แดง ตำบลท่าตูม และหมู่ที่ 5 บ้านคำใหญ่ ตำบลท่าคล้อ จำนวน 189 ครัวเรือน สามารถสรุปได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล

จากผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปพบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชายร้อยละ 50.8 และเป็นเพศหญิงร้อยละ 49.2 โดยมีอายุมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 31.6 มีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 24.6 มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 19.3 มีอายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 12.3 และมีอายุอยู่ระหว่าง 21-30 ปี ร้อยละ 12.2 เมื่อสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นหัวหน้าครัวเรือนหรือคู่สมรส พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 75.5 แต่งงานแล้ว ร้อยละ 14.5 เป็นโสด ร้อยละ 7.0 เป็นหม้าย และที่เหลือร้อยละ 3.0 หย่า/แยกกันอยู่ และกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 100 สำหรับการศึกษากลุ่มตัวอย่งนั้น กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 53.5 จบการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 20.1 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 10.5 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 8.8 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 5.3 จบการศึกษาระดับอาชีวศึกษา และร้อยละ 1.8 ไม่ได้เรียนหนังสือ โดยกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 94.5 เป็นคนท้องถิ่นนี้มาแต่เดิมหรืออาจย้ายมาจากที่อื่นนานเกินกว่า 20 ปี และร้อยละ 5.5 ย้ายมาจากที่อื่น

ส่วนที่ 2 โครงสร้างทางเศรษฐกิจ สังคมของครัวเรือน

จากผลการสำรวจข้อมูลโครงสร้างทางเศรษฐกิจ สังคมของครัวเรือนของกลุ่มตัวอย่างพบว่า มีลักษณะบ้านเรือนที่อยู่อาศัยเป็นบ้านปูน/ตึก ร้อยละ 56.5 รองลงมาเป็นบ้านไม้ชั้นเดียวใต้ถุนสูง ร้อยละ 20.3 บ้านครึ่งปูนครึ่งไม้ ร้อยละ 17.5 และบ้านไม้ชั้นเดียว ร้อยละ 5.7 โดยการถือครองที่ดินกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ร้อยละ 100.00 ที่ดินเป็นของตนเอง/ญาติ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 36.4 ประกอบอาชีพเกษตรกรรม (ไร่ข้าวโพด ไร่ถั่ว นาสวน และผักสวนผสม) รองลงมา ร้อยละ 28.8 ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 15.0 เป็นพนักงานบริษัทเอกชน ร้อยละ 11.5 ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 5.1 ประกอบอาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ และร้อยละ 3.2 ประกอบอาชีพปศุสัตว์ (เลี้ยงแพะ หมูและวัว) ส่วนรายได้ทั้งหมดจากการประกอบอาชีพของครอบครัว กลุ่มตัวอย่างมีรายได้ในครอบครัว 10,001-20,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 42.5 มีรายได้มากกว่า 20,000 บาทต่อเดือนร้อยละ 38.5 มีรายได้ 7,001-

10,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 16.5 และรายได้ต่ำกว่า 3,000 บาท ต่อเดือนร้อยละ 2.5 รายได้ต่อครัวเรือน ร้อยละ 50.2 ของกลุ่มตัวอย่างพอใช้จ่าย ร้อยละ 30.5 ของกลุ่มตัวอย่างไม่พอใช้จ่ายแต่ไม่มีหนี้สิน ร้อยละ 10.4 ของกลุ่มตัวอย่างไม่พอใช้จ่ายและมีหนี้สินร้อยละ 5.4 ส่วนร้อยละ 3.5 ของกลุ่มตัวอย่างเหลือใช้มีไว้เก็บ ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 การเข้าร่วมในการจัดกิจกรรมชุมชน

จากการสำรวจข้อมูลการเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนของกลุ่มตัวอย่างพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 89.5 ตอบว่าชุมชนมีกิจกรรมที่ให้คนในชุมชนได้ทำร่วมกัน และกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 10.5 ตอบว่าชุมชนไม่มีกิจกรรมที่ให้คนในชุมชนได้ทำร่วมกัน และกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 84.2 มีการเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน ซึ่งร้อยละ 50.0 ของผู้ที่เข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน เข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนในบางครั้ง ร้อยละ 39.6 ของผู้ที่เข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน เข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนทุกครั้ง และร้อยละ 10.4 ของผู้ที่เข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน เข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนนาน ๆ ครั้ง โดยกิจกรรมของชุมชนที่เข้าร่วมคือ งานประเพณีต่าง ๆ (ร้อยละ 33.6) การประชุมประชาคมของหมู่บ้าน (ร้อยละ 26.4) กิจกรรมทางศาสนา (ร้อยละ 26.4) กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์/พัฒนาหมู่บ้าน (ร้อยละ 6.4) งานกีฬา (ร้อยละ 4.8) และการอบรมพัฒนา/ส่งเสริมอาชีพ (ร้อยละ 2.4) และกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 15.8 ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสุขภาพ สภาวะอนามัย และสาธารณสุขปโภคสาธารณสุขการของชุมชน

จากการสำรวจข้อมูลด้านสุขภาพ สภาวะอนามัยของกลุ่มตัวอย่าง พบว่าในรอบปีที่ผ่านมา สมาชิกในครัวเรือนมีการเจ็บป่วย ร้อยละ 62.4 ซึ่งส่วนใหญ่เป็นโรกระบบกล้ามเนื้อ โรกระบบทางเดินหายใจ ระบบทางเดินอาหาร โรคผิวหนังและภูมิแพ้ โรคความดันโลหิต โรคไขมันอุดตันในเส้นเลือด และโรคเก๊าท์ เป็นต้น ส่วนอีกร้อยละ 37.6 สมาชิกในครอบครัวไม่มีการเจ็บป่วย วิธีการรักษาเมื่อมีการเจ็บป่วยจะไปรักษาที่โรงพยาบาลรัฐ ร้อยละ 68.4 ไปรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล ร้อยละ 13.5 ซื้อยามารับประทานเอง ร้อยละ 12.5 และอีกร้อยละ 5.6 ไปรักษาที่คลินิก หรือโรงพยาบาลเอกชน กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ร้อยละ 100 ระบุว่าบริการสาธารณสุขจากสถานพยาบาลมีความเพียงพอ นอกจากนั้นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 62.0 ไม่มีโรคประจำตัว ส่วนอีกร้อยละ 38.0 มีโรคประจำตัวส่วนใหญ่เป็นโรคความดันโลหิตสูง โรคไขมันในเส้นเลือด โรคเบาหวาน โรคภูมิแพ้ โรคไต และโรคเส้นเลือดตีบ เป็นต้น

จากผลการสำรวจ ข้อมูลสาธารณสุขปโภคสาธารณสุขการของกลุ่มตัวอย่าง พบว่ากลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 98.1 ชื่อน้ำดื่ม รองลงมาร้อยละ 1.9 ดื่มน้ำฝน โดยกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดร้อยละ 100 ไม่มีปัญหาเรื่องน้ำดื่ม ส่วนแหล่งน้ำใช้ในครัวเรือนนั้น กลุ่มตัวอย่างใช้น้ำประปา ร้อยละ 84.1 (โดยมีแหล่งน้ำดิบจากน้ำบาดาลหมู่บ้าน) รองลงมาใช้น้ำจากบ่อบาดาลร้อยละ 14.3 และใช้น้ำฝนร้อยละ 1.6 โดยกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 88.8 ไม่มีปัญหาเรื่องน้ำใช้ แต่มีบางส่วนร้อยละ 12.2 ใช้น้ำมีปัญหา น้ำมีตะกอน ผุนละออง

คราบหินปูน น้ำไม่พอใช้ น้ำไม่ไหล เป็นต้น น้ำที่มีตะกอน มีคราบหินปูนแก้ไขโดยตั้งทิ้งไว้ให้ตกตะกอน ส่วนแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรพบว่ากลุ่มตัวอย่างร้อยละ 60.5 ใช้น้ำฝนรองลงมาร้อยละ 26.1 ใช้น้ำจาก คลองห้วยบุญ และร้อยละ 13.4 ใช้น้ำบาดาล

ส่วนที่ 5 ความวิตกกังวลและผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินโครงการฯ

จากผลการสำรวจข้อมูลผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่าง พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีความวิตกกังวล ร้อยละ 81.5 ส่วนที่มีความวิตกกังวล ร้อยละ 18.5 กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบจากฝุ่นละอองมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.2 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ รองลงมาเป็นกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน คิดเป็นร้อยละ 42.5 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบจากกลิ่นเหม็นรบกวน คิดเป็นร้อยละ 15.5 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบจากแรงสั่นสะเทือน คิดเป็นร้อยละ 19.2 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ ตามลำดับ นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด (ร้อยละ 100) ไม่ได้รับผลกระทบด้านการใช้น้ำ/คุณภาพน้ำ และพื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงโครงการฯ

เมื่อพิจารณาถึงผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันในแต่ละด้านมีรายละเอียดดังนี้

1. ปัญหาด้านฝุ่นละออง พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาด้านฝุ่นละอองอยู่ในปัจจุบัน (ร้อยละ 61.2 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบด้านฝุ่นละออง) ระบุว่าสาเหตุมาจากการจราจร (ร้อยละ 75.5 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) จากโรงโม่หิน/โรงแต่งแร่ (ร้อยละ 15.6 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) จากการทำเหมือง (ร้อยละ 5.0 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) จากโรงงานอุตสาหกรรม (ร้อยละ 2.4 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) และไม่ทราบที่มา (ร้อยละ 1.5 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) ตามลำดับ ซึ่งผลกระทบที่ได้รับนั้นเกิดขึ้นในบางช่วงเวลา (ร้อยละ 11.5 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) ได้แก่ช่วงกลางวัน-เย็นๆ (ร้อยละ 60.0 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) ช่วงหน้าแล้ง (ร้อยละ 11.5 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) และไม่แน่นอนตามทิศทางลม (ร้อยละ 7.7 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) และเกิดขึ้นตลอดทั้งปี (ร้อยละ 9.3 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) โดยระดับของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 66.7 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) ระดับน้อย (ร้อยละ 22.2 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) และระดับมาก (ร้อยละ 11.1 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ)

2. ปัญหาด้านเสียงรบกวน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาด้านเสียงรบกวนอยู่ในปัจจุบัน (ร้อยละ 42.5 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบด้านเสียงรบกวน) ระบุว่าสาเหตุมาจากการจราจร (ร้อยละ 56.8 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) จากการทำเหมือง (ร้อยละ 25.3 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) จากโรงโม่หิน/โรงแต่งแร่ (ร้อยละ 17.9 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) ตามลำดับ ซึ่งผลกระทบที่ได้รับนั้นเกิดขึ้นในบางช่วงเวลา โดย (ร้อยละ 34.0 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) ได้แก่ช่วงกลางวัน-เย็นๆ (ร้อยละ 35.0 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) ช่วงเวลาระเบิด (ร้อยละ 18.7 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) และไม่แน่นอน (ร้อยละ 6.3 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับ

ผลกระทบ) และเกิดขึ้นตลอดทั้งปี (ร้อยละ 6.0 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) โดยระดับของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 52.0 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) ระดับน้อย (ร้อยละ 32.1 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) และระดับมาก (ร้อยละ 15.0 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ)

3.ปัญหาด้านแรงสั่นสะเทือน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาด้านแรงสั่นสะเทือนอยู่ในปัจจุบัน (ร้อยละ 19.2 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบด้านแรงสั่นสะเทือน) ระบุว่ามีความเสี่ยงจากการทำเหมืองแร่ (ร้อยละ 50.0 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) จากโรงโม่หิน/โรงแต่งแร่ (ร้อยละ 37.5 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) และจากการจราจร (ร้อยละ 12.5 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) ตามลำดับ ซึ่งผลกระทบที่ได้รับนั้นเกิดขึ้นในบางช่วงเวลา (ร้อยละ 100.0 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) ได้แก่ช่วงกลางวัน-เย็นๆ (ร้อยละ 11.6 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) ช่วงเวลาระเบิด (ร้อยละ 88.4 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) โดยระดับของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 57.3 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) ระดับน้อย (ร้อยละ 28.5 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) และระดับมาก (ร้อยละ 14.2 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ)

4. ปัญหาด้านกลิ่นเหม็นรบกวน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาด้านกลิ่นเหม็นรบกวนอยู่ในปัจจุบัน (ร้อยละ 15.5 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบด้านกลิ่นเหม็นรบกวน) ระบุว่ามีความเสี่ยงมาจากฟาร์มปศุสัตว์ (ร้อยละ 70.4 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) จากลานมัน (ร้อยละ 22.0 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) จากโรงงานอุตสาหกรรม (ร้อยละ 7.6 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) ตามลำดับ ซึ่งผลกระทบที่ได้รับนั้นเกิดขึ้นในบางช่วงเวลา (ร้อยละ 60.5 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) ได้แก่ช่วงเวลาไม่แน่นอน ตามทิศทางลม (ร้อยละ 8.5 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) ช่วงกลางวัน-เย็นๆ (ร้อยละ 8.5 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) ช่วงกลางคืน (ร้อยละ 5.5 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) ช่วงหน้าฝน (ร้อยละ 2.5 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) และเกิดขึ้นตลอดทั้งปี (ร้อยละ 14.5 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) โดยระดับของผลกระทบอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 45.4 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) ระดับปานกลาง (ร้อยละ 44.4 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) และระดับมาก (ร้อยละ 10.2 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ)

5.ปัญหาด้านพื้นที่ทำกิน น้ำใช้ อุทกภัย และคุณภาพน้ำผิวดินและใต้ดิน พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ไม่ได้รับกระทบจากปัญหาด้านพื้นที่ทำกิน น้ำใช้ อุทกภัย และคุณภาพน้ำผิวดินและใต้ดิน

ส่วนที่ 6 ทศนคติต่อโครงการฯ

เมื่อสอบถามกลุ่มตัวอย่างถึงผลดีจากการทำเหมืองในช่วงที่ผ่านมา พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 95.0 คิดว่ามีผลดีจากการทำเหมือง ได้แก่ สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน (ร้อยละ 81.6 ของกลุ่มตัวอย่างที่คิดว่ามีผลดีจากการทำเหมือง) เศรษฐกิจดีขึ้น (ร้อยละ 11.6 ของกลุ่มตัวอย่างที่คิดว่ามีผลดีจาก

การทำเหมือง) และเสริมสร้างชื่อเสียงให้ชุมชน (ร้อยละ 6.8 ของกลุ่มตัวอย่างที่คิดว่ามีผลดีจากการทำเหมือง) ส่วนกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 5.0 ไม่ตอบคำถาม

เมื่อสอบถามกลุ่มตัวอย่างถึงผลเสียจากการทำเหมืองในช่วงที่ผ่านมา พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 61.5 คิดว่ามีผลเสียจากการทำเหมือง ได้แก่ ปัญหาฝุ่นละออง (ร้อยละ 50.9 ของกลุ่มตัวอย่างที่คิดว่ามีผลเสียจากการทำเหมือง) ปัญหาเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 38.4 ของกลุ่มตัวอย่างที่คิดว่ามีผลเสียจากการทำเหมือง) ปัญหาแรงสั่นสะเทือน (ร้อยละ 10.7 ของกลุ่มตัวอย่างที่คิดว่ามีผลเสียจากการทำเหมือง) ส่วนกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 38.5 คิดว่าไม่มีผลเสียจากการทำเหมือง

เมื่อสอบถามกลุ่มตัวอย่างว่าอยากให้ทางโครงการฯ ช่วยเหลือด้านใด (ซึ่งเป็นคำถามปลายเปิด) สามารถสรุปได้ ดังนี้

1. ตรวจสอบสุขภาพให้ชุมชน
2. ชดเชยค่าเสียหายอย่างยุติธรรม
3. ช่วยเหลือหิณคลุก
4. ช่วยพัฒนาหมู่บ้าน

เมื่อสอบถามกลุ่มตัวอย่างว่าอยากให้ทางโครงการฯ ควบคุมดูแลผลกระทบด้านใดเป็นพิเศษ (ซึ่งเป็นคำถามปลายเปิด) สามารถสรุปได้ดังนี้

1. การฉีดพรมน้ำอย่างสม่ำเสมอ
2. ดูแลถนนขนส่งแร่
3. ควบคุมความเร็วรถบรรทุกหิน
4. เรื่องความสั่นสะเทือน (มีบ้านร้าว)

สรุปผลการทำแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็น
โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแอนดีไซต์และหินเตไซต์เพื่ออุตสาหกรรมการก่อสร้าง
ประทานบัตรที่ 33868/16533 ของบริษัท หุ่นคาฮาเบอร์ จำกัด (มหาชน)
กลุ่มครัวเรือน

2. กลุ่มครัวเรือนที่อยู่ในรัศมีโครงการฯ 1.5 กิโลเมตร ถึง 3 กิโลเมตร

จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง ครัวเรือนที่อยู่ในรัศมีโครงการฯ 1.5 กิโลเมตร ถึง 3 กิโลเมตร จำนวน 7 หมู่บ้าน คือหมู่ที่ 5 บ้าน คำใหญ่ หมู่ที่ 7 บ้านถ้ำเต่า และหมู่ที่ 11 บ้านเขาหินลาด ของตำบลท่าคล้อ หมู่ที่ 10 บ้านพระพุทธรบาทน้อย และ หมู่ที่ 11 บ้านบ่อโคก ของตำบลสองคอน และอำเภอลำลูกเกด จังหวัด ภูเก็ต ได้แก่ หมู่ที่ 6 บ้านหนองจาน ของตำบล หน้าพระลาน และหมู่ที่ 11 บ้านหนองตาปอ ของตำบลพุดแก้ว จำนวน 107 ครัวเรือน สามารถสรุปได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล

จากผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปพบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชายร้อยละ 54.2 และเป็นเพศหญิงร้อยละ 45.8 โดยมีอายุมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 30.5 มีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 22.6 มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 21.4 มีอายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 13.5 และมีอายุอยู่ระหว่าง 21-30 ปี ร้อยละ 11.7 เมื่อสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นหัวหน้าครัวเรือนหรือคู่สมรส พบว่ากลุ่มตัวอย่างร้อยละ 73.8 แต่งงานแล้ว ร้อยละ 18.5 เป็นโสด ร้อยละ 6.1 เป็นหม้าย และที่เหลือร้อยละ 1.6 หย่า/แยกกันอยู่ และกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 100 สำหรับการศึกษากลุ่มตัวอย่างนั้น กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 50.2 จบการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 21.1 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 11.0 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 5.0 จบการศึกษาระดับอาชีวศึกษา ร้อยละ 12.5 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี และร้อยละ 2.0 ไม่ได้เรียนหนังสือ โดยกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 90.2 เป็นคนท้องถิ่นนี้มาแต่เดิมหรืออาจย้ายมาจากที่อื่นนานเกินกว่า 20 ปี และร้อยละ 12.0 ย้ายมาจากที่อื่น

ส่วนที่ 2 โครงสร้างทางเศรษฐกิจ สังคมของครัวเรือน

จากผลการสำรวจข้อมูลโครงสร้างทางเศรษฐกิจ สังคมของครัวเรือนของกลุ่มตัวอย่างพบว่า มีลักษณะบ้านเรือนที่อยู่อาศัยเป็นบ้านปูน/ตึก ร้อยละ 55.5 รองลงมาเป็นบ้านไม้ชั้นเดียวใต้ถุนสูง ร้อยละ 18.3 บ้านครึ่งปูนครึ่งไม้ ร้อยละ 14.5 และบ้านไม้ชั้นเดียว ร้อยละ 11.7 โดยการถือครองที่ดินกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ร้อยละ 100.00 ที่ดินเป็นของตนเอง/ญาติ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 36.8 ประกอบอาชีพเกษตรกรรม (ไร่ข้าวโพด ไร่อ้อย นาข้าว และผักสวนผสม) รองลงมา ร้อยละ 30.8 ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 17.0 เป็นพนักงานบริษัทเอกชน ร้อยละ 8.5 ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 4.3 ประกอบอาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ และร้อยละ 2.2 ประกอบอาชีพปศุสัตว์ (เลี้ยงไก่ หมูและวัว) ส่วนรายได้ทั้งหมดจากการประกอบอาชีพของครอบครัว กลุ่มตัวอย่างมีรายได้ในครอบครัว 10,001-

20,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 41.1 มีรายได้มากกว่า 20,000 บาทต่อเดือนร้อยละ 40.5 มีรายได้ 7,001-10,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 15.5 และรายได้ต่ำกว่า 3,000 บาท ต่อเดือนร้อยละ 2.9 รายได้ต่อครัวเรือน ร้อยละ 52.0 ของกลุ่มตัวอย่างพอใช้จ่าย ร้อยละ 29.5 ของกลุ่มตัวอย่างไม่พอใช้จ่ายแต่ไม่มีหนี้สิน ร้อยละ 9.4 ของกลุ่มตัวอย่างไม่พอใช้จ่ายและมีหนี้สินร้อยละ 5.5 ส่วนร้อยละ 3.6 ของกลุ่มตัวอย่างเหลือใช้มีไว้เก็บ ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 การเข้าร่วมในการจัดกิจกรรมชุมชน

จากการสำรวจข้อมูลการเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนของกลุ่มตัวอย่างพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 84.3 ตอบว่าชุมชนมีกิจกรรมที่ทุกคนในชุมชนได้ทำร่วมกัน และกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 15.7 ตอบว่าชุมชนไม่มีกิจกรรมที่ทุกคนในชุมชนได้ทำร่วมกัน และกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 81.6 มีการเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน ซึ่งร้อยละ 52.5 ของผู้ที่เข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน เข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนในบางครั้ง ร้อยละ 33.5 ของผู้ที่เข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน เข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนทุกครั้ง และร้อยละ 14.0 ของผู้ที่เข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน เข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนนาน ๆ ครั้ง โดยกิจกรรมของชุมชนที่เข้าร่วมคือ งานประเพณีต่าง ๆ (ร้อยละ 42.7) การประชุมประชาคมของหมู่บ้าน (ร้อยละ 25.2) กิจกรรมทางศาสนา (ร้อยละ 21.4) กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์/พัฒนาหมู่บ้าน (ร้อยละ 5.0) งานกีฬา (ร้อยละ 4.3) และการอบรมพัฒนา/ส่งเสริมอาชีพ (ร้อยละ 1.4) และกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 18.4 ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสุขภาพ สภาวะอนามัย และสาธารณสุขโรคสาธารณสุขการของชุมชน

จากการสำรวจข้อมูลด้านสุขภาพ สภาวะอนามัยของกลุ่มตัวอย่าง พบว่าในรอบปีที่ผ่านมาสมาชิกในครัวเรือนมีการเจ็บป่วย ร้อยละ 60.5 ซึ่งส่วนใหญ่เป็นโรคระบบกล้ามเนื้อ โรคระบบทางเดินหายใจ ระบบทางเดินอาหาร โรคผิวหนังและภูมิแพ้ โรคความดันโลหิต โรคไขมันอุดตันในเส้นเลือด และโรคเก๊าท์ เป็นต้น ส่วนอีกร้อยละ 39.5 สมาชิกในครอบครัวไม่มีการเจ็บป่วย วิธีการรักษาเมื่อมีการเจ็บป่วยจะไปรักษาที่โรงพยาบาลรัฐ ร้อยละ 70.2 ไปรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล ร้อยละ 12.3 ซื้อยามารับประทานเอง ร้อยละ 10.6 และอีกร้อยละ 10.9 ไปรักษาที่คลินิก หรือโรงพยาบาลเอกชน กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ร้อยละ 100 ระบุว่าบริการสาธารณสุขจากสถานพยาบาลมีความเพียงพอ นอกจากนั้นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 58.3 ไม่มีโรคประจำตัว ส่วนอีกร้อยละ 41.7 มีโรคประจำตัวส่วนใหญ่เป็นโรคความดันโลหิตสูง โรคไขมันในเส้นเลือด โรคเบาหวาน โรคภูมิแพ้ โรคไต และโรคเส้นเลือดตีบ เป็นต้น

จากผลการสำรวจ ข้อมูลสาธารณสุขโรคสาธารณสุขการของกลุ่มตัวอย่าง พบว่ากลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 98.8 ชื่อน้ำดื่ม รองลงมาร้อยละ 1.2 ดื่มน้ำฝน โดยกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดร้อยละ 100 ไม่มีปัญหาเรื่องน้ำดื่ม ส่วนแหล่งน้ำใช้ในครัวเรือนนั้น กลุ่มตัวอย่างใช้น้ำประปา ร้อยละ 85.0 (โดยมีแหล่งน้ำดิบจากน้ำบาดาลหมู่บ้าน) รองลงมาใช้น้ำจากบ่อบาดาลร้อยละ 13.5 และใช้น้ำฝนร้อยละ 1.0 โดยกลุ่มตัวอย่างส่วน

ใหญ่ร้อยละ 90.0 ไม่มีปัญหาเรื่องน้ำใช้ แต่มีบางส่วนร้อยละ 10.0 น้ำใช้มีปัญหา น้ำมีตะกอน ผุ่นละออง คราบหินปูน น้ำไม่พอใช้ น้ำไม่ไหล เป็นต้น น้ำที่มีตะกอน มีคราบหินปูนแก้ไขโดยตั้งทิ้งไว้ให้ตกตะกอน ส่วนแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรพบว่ากลุ่มตัวอย่างร้อยละ 62.0 ใช้น้ำฝนรองลงมาร้อยละ 25.3 ใช้น้ำจาก คลองธรรมชาติ และร้อยละ 12.7 ใช้น้ำบาดาล

ส่วนที่ 5 ความวิตกกังวลและผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินโครงการฯ

จากผลการสำรวจข้อมูลผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่าง พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีความวิตกกังวล ร้อยละ 88.7 ส่วนที่มีความวิตกกังวล ร้อยละ 11.3 กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบจากฝุ่นละอองมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.1 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ รองลงมาเป็นกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน คิดเป็นร้อยละ 40.2 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบจากกลิ่นเหม็นรบกวน คิดเป็นร้อยละ 12.4 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบจากแรงสั่นสะเทือน คิดเป็นร้อยละ 10.7 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ ตามลำดับ นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด (ร้อยละ 100) ไม่ได้รับผลกระทบด้านการใช้น้ำ/คุณภาพน้ำ และพื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงโครงการฯ

เมื่อพิจารณาถึงผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันในแต่ละด้านมีรายละเอียดดังนี้

1. ปัญหาด้านฝุ่นละออง พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาด้านฝุ่นละอองอยู่ในปัจจุบัน (ร้อยละ 58.1 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบด้านฝุ่นละออง) ระบุว่าสาเหตุมาจากการจราจร (ร้อยละ 75.3 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) จากโรงโม่หิน/โรงแต่งแร่ (ร้อยละ 12.5 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) จากการทำเหมือง (ร้อยละ 8.0 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) จากโรงงานอุตสาหกรรม (ร้อยละ 5.4 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) และไม่ทราบที่มา (ร้อยละ 0.2 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) ตามลำดับ ซึ่งผลกระทบที่ได้รับนั้นเกิดขึ้นในบางช่วงเวลา (ร้อยละ 12.3 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) ได้แก่วางกลางวัน-เย็นๆ (ร้อยละ 58.1 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) ช่วงหน้าแล้ง (ร้อยละ 13.7 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) และไม่แน่นอนตามทิศทางลม (ร้อยละ 8.0 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) และเกิดขึ้นตลอดทั้งปี (ร้อยละ 7.9 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) โดยระดับของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 60.5 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) ระดับน้อย (ร้อยละ 27.7 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) และระดับมาก (ร้อยละ 11.8 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ)

2. ปัญหาด้านเสียงรบกวน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาด้านเสียงรบกวนอยู่ในปัจจุบัน (ร้อยละ 40.2 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบด้านเสียงรบกวน) ระบุว่าสาเหตุมาจากการจราจร (ร้อยละ 66.8 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) จากการทำเหมือง (ร้อยละ 20.3 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) จากโรงโม่หิน/โรงแต่งแร่ (ร้อยละ 12.9 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) ตามลำดับ ซึ่งผลกระทบที่ได้รับนั้นเกิดขึ้นในบางช่วงเวลา โดย (ร้อยละ 47.1 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) ได้แก่วางกลางวัน-เย็นๆ (ร้อยละ 15.0 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) ช่วงเวลาระเบิด

(ร้อยละ 18.7 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) และไม่แน่นอน (ร้อยละ .5 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) และเกิดขึ้นตลอดทั้งปี (ร้อยละ 11.7 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) โดยระดับของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 50.1 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) ระดับน้อย (ร้อยละ 42.0 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) และระดับมาก (ร้อยละ 7.9 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ)

3.ปัญหาด้านแรงสั่นสะเทือน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาด้านแรงสั่นสะเทือนอยู่ในปัจจุบัน (ร้อยละ 10.7 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบด้านแรงสั่นสะเทือน) ระบุว่ามีความเสี่ยงจากการทำเหมืองแร่ (ร้อยละ 40.5 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) จากโรงโม่หิน/โรงแต่งแร่ (ร้อยละ 32.5 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) และจากการจราจร (ร้อยละ 27.0 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) ตามลำดับ ซึ่งผลกระทบที่ได้รับนั้นเกิดขึ้นในบางช่วงเวลา (ร้อยละ 100.0 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) ได้แก่ช่วงกลางวัน-เย็นๆ (ร้อยละ 92.0 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) ช่วงเวลาระเบิด (ร้อยละ 8.0 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) โดยระดับของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 50.5 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) ระดับน้อย (ร้อยละ 30.3 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) และระดับมาก (ร้อยละ 19.2 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ)

4. ปัญหาด้านกลิ่นเหม็นรบกวน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาด้านกลิ่นเหม็นรบกวนอยู่ในปัจจุบัน (ร้อยละ 12.4 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบด้านกลิ่นเหม็นรบกวน) ระบุว่ามีความเสี่ยงมาจากฟาร์มปศุสัตว์ (ร้อยละ 66.3 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) จากลานมัน (ร้อยละ 11.1 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) จากโรงงานอุตสาหกรรม (ร้อยละ 22.6 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) ตามลำดับ ซึ่งผลกระทบที่ได้รับนั้นเกิดขึ้นในบางช่วงเวลา (ร้อยละ 62.5 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) ได้แก่ช่วงเวลาไม่แน่นอน ตามทิศทางลม (ร้อยละ 12.4 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) ช่วงกลางวัน-เย็นๆ (ร้อยละ 7.7 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) ช่วงกลางคืน (ร้อยละ 5.0 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) ช่วงหน้าฝน (ร้อยละ 1.5 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) และเกิดขึ้นตลอดทั้งปี (ร้อยละ 10.9 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) โดยระดับของผลกระทบอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 55.2 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) ระดับปานกลาง (ร้อยละ 42.5 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ) และระดับมาก (ร้อยละ 2.3 ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับผลกระทบ)

5.ปัญหาด้านพื้นที่ทำกิน น้ำใช้ อุทกภัย และคุณภาพน้ำผิวดินและใต้ดิน พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ไม่ได้รับกระทบจากปัญหาด้านพื้นที่ทำกิน น้ำใช้ อุทกภัย และคุณภาพน้ำผิวดินและใต้ดิน

ส่วนที่ 6 ทศนคติต่อโครงการฯ

เมื่อสอบถามกลุ่มตัวอย่างถึงผลดีจากการทำเหมืองในช่วงที่ผ่านมา พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 88.7 คิดว่ามีผลดีจากการทำเหมือง ได้แก่ สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน (ร้อยละ 80.5 ของกลุ่มตัวอย่างที่คิดว่ามีผลดีจากการทำเหมือง) เศรษฐกิจดีขึ้น (ร้อยละ 10.8 ของกลุ่มตัวอย่างที่คิดว่ามีผลดีจาก

การทำเหมือง) และเสริมสร้างชื่อเสียงให้ชุมชน (ร้อยละ 8.7 ของกลุ่มตัวอย่างที่คิดว่ามีผลดีจากการทำเหมือง) ส่วนกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 12.3 ไม่ตอบคำถาม เนื่องจากอยู่ไกลจากโครงการฯ

เมื่อสอบถามกลุ่มตัวอย่างถึงผลเสียจากการทำเหมืองในช่วงที่ผ่านมา พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 57.7 คิดว่ามีผลเสียจากการทำเหมือง ได้แก่ ปัญหาฝุ่นละออง (ร้อยละ 47.7 ของกลุ่มตัวอย่างที่คิดว่ามีผลเสียจากการทำเหมือง) ปัญหาเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 39.7 ของกลุ่มตัวอย่างที่คิดว่ามีผลเสียจากการทำเหมือง) ปัญหาแรงสั่นสะเทือน (ร้อยละ 12.6 ของกลุ่มตัวอย่างที่คิดว่ามีผลเสียจากการทำเหมือง) ส่วนกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 42.3 คิดว่าไม่มีผลเสียจากการทำเหมือง เนื่องจากอยู่ไกลจากโครงการฯ

เมื่อสอบถามกลุ่มตัวอย่างว่าอยากให้ทางโครงการฯ ช่วยเหลือด้านใด (ซึ่งเป็นคำถามปลายเปิด) สามารถสรุปได้ ดังนี้

1. ตรวจสอบสุขภาพให้ชุมชน
2. ชดเชยค่าเสียหายอย่างยุติธรรม
3. ช่วยพัฒนาหมู่บ้าน

เมื่อสอบถามกลุ่มตัวอย่างว่าอยากให้ทางโครงการฯ ควบคุมดูแลผลกระทบด้านใดเป็นพิเศษ (ซึ่งเป็นคำถามปลายเปิด) สามารถสรุปได้ดังนี้

1. การฉีดพรมน้ำอย่างสม่ำเสมอ
2. ดูแลถนนขนส่งแร่ (ซ่อมแซมถนน)
3. ควบคุมความเร็วรถบรรทุกหิน